

**ОСОБЕННОСТИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ
В СФЕРЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**FEATURES OF GOAL-SETTING
IN THE SPHERE OF RESEARCH ACTIVITIES**

**Егорова Ю.А.
Egorova Y.A.**

Аннотация

В статье раскрываются особенности целеполагания в сфере исследовательской деятельности, представлена его модель.

Ключевые слова: целеполагание, исследовательская деятельность.

Abstract

The article reveals the features of goal-setting in the sphere of research activities, its model is presented.

Keywords: goal-setting, research activities.

Исследовательская деятельность (ИД) – это базирующаяся на научной методологии деятельность субъекта по получению нового, научно обоснованного знания [1, с. 92]; специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных и интеллектуальных потребностей, результатом которых является новое знание, в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличием обстоятельств, определяющими реальность и достижимость цели, определение конкретных способов и средств действий, через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания (Н.И. Загузов, И.М. Зимняя, А.М. Новиков).

Сущность ИД как специфического вида человеческой деятельности характеризуется фактором «открытия» нового знания, причем новое знание возникает на основе прежних знаний и опыта человека. Актуализация прежних знаний и умений является условием ИД [2, с.20,21].

Ситуации неопределенности, новизны активизируют ИД, и поэтому она особо значима для человека в условиях постоянно изменяющихся реалий мира. Сегодня для успешной и активной жизни человеку принципиально важно занимать по отношению к миру, другим и самому себе исследовательскую позицию. Именно благодаря развитию исследовательской *позиции* человек получает возможность самостоятельно решать проблемные ситуации, выстраивать свой путь в этом мире [3, с.5-6].

Основные этапы ИД: ориентирование; проблематизация; определение средств; планирование; сбор материала или проведение эксперимента; анализ; рефлексия.

Исследование – это вид интеллектуальной деятельности людей, направленной на изучение какого-либо объекта и получение с помощью

специальных методов новых знаний о нем. Исследование – это специфический (*научный*) вид познания окружающей действительности, который следует отличать от других видов: вненаучного, паранаучного и псевдонаучного. Научное исследование направлено на получение, систематизацию и переработку знаний; на более углубленное познание установленных научных законов и закономерностей, а также на дальнейшее применение полученных знаний [4, с.17-18].

Научное исследование – это процесс выработки новых научных знаний. Основными компонентами исследования являются: постановка задачи, предварительный анализ информации, условий и методов решения задач данного класса; формулировка исходных гипотез; теоретический анализ гипотез; планирование и организация эксперимента; анализ и обобщение полученных результатов; проверка исходных гипотез на основе полученных фактов; окончательная формулировка новых фактов и законов; получение объяснений или научных предсказаний; внедрение полученных результатов в производство.

В целом под исследованием понимают сложный процесс выдвижения гипотезы, ее проверки методами наблюдения, эксперимента и квалифицированного анализа полученных результатов [5, с.22].

Исследование – универсальный способ деятельности; универсальная способность, так или иначе включенная во все виды деятельности, основа познания [3, с.20-22]. Исследовательские умения – это умения планировать и осуществлять научный поиск, разрабатывать замысел, логику и программу исследования, отбирать научные методы и умело их применять, организовывать и осуществлять опытно-экспериментальную работу, обрабатывать, анализировать и оформлять в виде научного текста полученные результаты, формулировать выводы и успешно их защищать перед сообществом ведущих ученых и специалистов данной научной отрасли [6, с.11].

Исследовательская деятельность менеджера. Управление должно осуществляться на научной основе. В современной России и в экономически развитых государствах рождается понятие «менеджер исследовательского типа» или «креативный менеджер». Выделены следующие черты менеджера *исследовательского типа*: проблемное видение мира, способность распознавать проблемы там, где для других все понятно; умение превентивно, т.е. заблаговременно, ставить проблемы в момент их зарождения; системное и панорамное восприятие действительности, процессов функционирования и развития управляемого объекта; антиномичность – умение воспринимать, понимать, принимать и использовать точки зрения, отличные от собственных или даже противоположные им; экспрезентность – способность делать верные и удачные заключения в условиях дефицита информации; развитая психическая саморегуляция, определяющая отношение к проблемам и их оценке; способность к имитации функций различных членов коллектива; психологическая проницательность, позволяющая видеть в людях больше, чем они проявляют или демонстрируют; инновационность и

безынерционность мышления, способность выйти за границы формального, привычного, проверенного, традиционного; аттрактивность – способность привлекать людей к совместной деятельности, не прибегая к средствам материального или административного принуждения; способность быстро перестраиваться психологически при изменении условий деятельности или переходе к решению принципиально новых задач; умение делегировать не только власть и ответственность, но и свой авторитет лидера; способность к латентному (скрытому) руководству, предполагающему включение людей в деятельность не на основе подчинения, а путем «ухода в тень», умение обратиться за советом и помощью [7, с.19-20].

Исследование в управлении есть научный поиск удовлетворительного управленческого решения выявленной проблемы и обоснование эффективности его реализации. В последнее время смысл этого понятия стал более широким. Исследование более не связывается только с научными подходами, а обретает контексты креативных и нравственных качеств специалиста, обоснования выбора способа выполнения работы, этичности взаимоотношений сотрудников, проектного образа восприятия управленческих задач.

Исследования являются фактором эффективности хозяйствования. Способность исследовательского мышления открывает доступ к образованию и совершенствованию знаний, способствует росту профессионализма, творчества и нравственности специалиста, расширяет границы свободы его деятельности. Исследования становятся необходимой интеллектуальной потребностью человека, обуславливая качество его жизни, формируя проектный образ мышления. Исследование – стартовая функция управления, предваряющая принятие управленческого решения. По содержанию эта функция охватывает комплекс управленческих процедур: а) распознавание проблем и проблемных ситуаций и установление их места в системе накопленных знаний; б) определение природы и причин их происхождения; в) выявление свойств, содержания, закономерностей поведения и развития изучаемого явления; г) нахождение путей, средств и возможностей использования новых представлений или знаний о данной проблеме в практике ее разрешения.

ИД как вид управленческой деятельности представляет собой форму активного восприятия управленческих процессов, содержание которого составляет получение нового знания для целесообразного изменения и преобразования этих процессов в целях повышения эффективности управления.

Включение функции «исследование» в структуру системы управления позволит управлять самой этой системой, т.е. открывает возможность метауправления [8, с.19].

Базовым компонентом и средством повышения эффективности ИД является целеполагание (Ц) - интеллектуально-творческая деятельность исследователя по определению и формулированию целей исследования (ИД) в сферах: «ориентировка», «проблематизация», «определение средств», «планирование», «сбор материала», «проведение опытно-экспериментальной

работы», «анализ», «рефлексия», «оформление полученных результатов в виде научного текста», «апробация полученных результатов», «внедрение полученных результатов», «защита полученных результатов перед сообществом ведущих ученых и специалистов данной научной отрасли».

Субъект Ц: исследователь (коллектив исследователей).

Цель Ц: определение целей и задач исследования. Цель и задачи являются непосредственными характеристиками исследования.

Цель исследования – выраженное качественно или количественно представление о желаемом (планируемом) результате ИД, который дает вариант разрешения поставленной научной проблемы и достижим при имеющихся ресурсах в течение определенного интервала времени.

В философии науки выделяют две фундаментальные взаимодополняющие цели (задачи) научных исследований: *обоснование* выдвигаемых идей и теорий и *рационализирование* реальности (мира) с их помощью [9, с.20, 470].

Цели исследования выступают как достижение неких новых состояний в каком-либо звене исследовательского процесса или как качественно новое состояние – результат преодоления противоречия между должным и сущим.

Помимо формулирования общей цели формируются частные, промежуточные цели. Промежуточные цели могут выступать и как препятствия, которые должны быть устранены, и как желанная иерархия работ (общих или индивидуальных).

Цели исследования должны конкретно формулироваться и находить свое выражение в описании того прогнозируемого состояния, в котором желательно видеть объект исследования в соответствии с социальным заказом.

Цель исследования есть всегда описание проектируемого нормативного результата, вписанного в контекст связей более общей системы. Разработка иерархии целей завершается построением сетевого графа (или дерева целей), в котором выделяется критический путь, оптимизирующий последовательность выполнения научно-исследовательских операций и всевозможных работ для достижения конечной цели [10, с.66].

Итак, *цель* – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Важным и необходимым этапом исследования является конкретизация общей цели в *системе исследовательских задач*. *Задача* представляет собой звено, шаг, этап достижения цели.

Задача – это цель преобразования конкретной ситуации или, иными словами, ситуация, требующая своего преобразования для достижения определенной цели. Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы [11].

Задача исследования – подцель главной цели исследования, конкретизированная частная цель, выделенная на основе декомпозиции обобщенной цели исследования [12, с.30].

Таким образом, смысл целей исследования вытекает из проблемы и соответствует ей. Точно сформулированная цель есть надежная основа для разработки технологии исследования. Формулирование же задач – это дифференциация цели и разработка последовательно выполняемых операций с учетом всего объема работы и собственных возможностей исследователя [11].

Принципы Ц: интеллектуальной активности; обоснованности; культуросообразности.

Методы Ц: «Дерево целей», портфолио, визуализация, систематизация, классификация целей.

Дерево целей. Для более полного описания цели исследования применяется ее декомпозиция (расчленение) на задачи исследования, которые, в свою очередь, могут быть разделены на подзадачи (иногда цель исследования делится на подцели, которые, в свою очередь, расчленяются на задачи).

Декомпозиция должна быть проведена таким образом, чтобы как вопросы, сформулированные в задачах исследования, так и полученные на них в ходе исследования ответы не только были согласованы между собой, но и обеспечивали получение результата для возможно более широкого класса объектов исследования. Таким образом, цель исследования конкретизируется на нескольких уровнях с помощью связанных в иерархию компонентов (подцелей, задач, подзадач), формируемых на соответствующем уровне. Структура такой иерархии отображается в виде графа, который называется деревом целей (функций). Рекомендуется, чтобы число уровней иерархии и число компонентов, подчиненных одному компоненту более высокого уровня, находились в пределах от пяти до девяти. В ИД (за исключением крупномасштабных проектов) эти величины меньше: обычно от трех до шести.

Как и цель, задача определяется через желаемый результат процесса ее решения, однако задачи исследования более конкретизированы по характеристикам результата, а также по используемым методам и средствам, определяющим типизацию задач. В качестве типовых задач исследования можно указать: а) сравнительный анализ результатов ранее проведенных исследований по данной теме; б) анализ эффективности различных методов решения (исследования) некоторой задачи; в) формализацию задачи исследования с помощью определенного математического аппарата; г) построение математической или компьютерной модели исследуемого процесса или явления; д) анализ зависимостей различных характеристик с помощью построенных моделей; е) выработку практических рекомендаций по воздействию на исследуемые процессы и явления и т.д. [9, с.22-23].

Средства Ц: информационные, документальные.

Формы Ц: письменная, устная; индивидуальная, коллективная.

Условия Ц: *внутренние*: обладание компетенцией Ц в сфере ИД; *внешние*: обучение Ц; наличие методического обеспечения Ц.

Результат Ц: цели и задачи исследования.

Раскроем особенности целеполагания в сфере ИД на примере педагогов.

Типичным затруднением педагогов в ходе целеполагания является глобализация целей, их утопичность в обозначенных условиях, недостаточная конкретность и явная формальность, недиагностичность. Нередкими в исследовательской практике слушателей являются такие формулировки целей, как «Выявить эффективные пути взаимодействия (регулирования, выстраивания, организации)...». В таких формулировках – неопределенность, отсутствие возможности контроля, размытые границы исследования. Весьма утопичны такие цели, как: «Разработать систему...», «Выявить основы...». Чаще всего подобные цели непосильны, недостижимы в ограниченных временных рамках конкретного исследования слушателей. Подлинная педагогическая деятельность возникает лишь тогда, когда действия человека целенаправленны и внутренне мотивированы. Значит, исследовательская цель в психолого-педагогическом исследовании – это результат целеобразующей деятельности, проектирующей, в свою очередь, целенаправленную преобразующую деятельность субъектов образования – педагогов и воспитанников. Это своего рода «двойное» целеполагание и «двойная» целесообразность.

В порядке помощи начинающему педагогу-исследователю в формулировании цели предлагается табл., используя которую можно как из кубиков складывать цели.

Таблица

Структура цели исследования (по В.И. Загвязинскому)

Целевое действие	Целевой предмет	Целевой объект
Разработать, обосновать, охарактеризовать, выявить, определить, экспериментально проверить, проанализировать, раскрыть, изучить, обеспечить и т.д.	Пути и средства, требования, система критериев, содержание и методы, принципы формирования, педагогические условия, личностно-ориентированный подход, педагогические основы, система деятельности, процесс воспитания, концепция, теоретическая модель	Профессиональная ориентация, усвоение знаний, нравственное воспитание учащихся, техническое творчество учащихся, система трудового воспитания, теория воспитания, процесс познания, методы проблемного обучения

В числе типичных и предсказуемых недостатков в формулировании педагогами цели исследования:

1) завышенность целей. Нельзя, например, «разрабатывать» одному исследователю системы, процессы, основы. Это непосильно. Цель должна быть реалистичной, то есть доступной для исполнения, достижимой за короткое время выполнения конкретного исследования;

2) несоответствие темы и цели. Цель должна вытекать из темы и проблемы и соответствовать им;

3) недиагностичность цели, то есть невозможность проверить ее

достижение в измеряемых показателях. Цель должна быть представлена в виде образа желаемого результата.

Один из примеров недиагностичной цели: «Выявить эффективные пути организации патриотического воспитания учащихся». В этом случае нет предела исследованию: «выявить»... «пути». Какие это пути, сколько их? Отсюда такие требования к цели, как ее проверяемость, контролируемость;

4) подмена целей задачами. Один из таких вариантов формулирования цели: «Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия патриотического воспитания учащихся...». Здесь явно просматриваются задачи и из их суммы определена цель. Но в этом случае они не выводят исследователя на конечный продукт в его обобщенной форме, поэтому не могут быть целями. Поэтому цель должна быть однозначной и представлять в обобщенном виде конечный результат целевого действия [11, с.43-45]. Знание и выполнение требований к целеполаганию в сфере ИД позволит избежать ненужных ошибок и повысить ее качество и результативность.

Список литературы

1. Энциклопедия. Энциклопедизм. Высшее образование. Круглый стол журнала «Высшее образование в России» и Института человека РАН // Высшее образование в России. 2005. № 8. С. 86-103.
2. Егорова, Ю.А. Проблема определения жизненных целей студентами и подходы к ее решению // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 8. С. 47-62.
3. Власов, В.В. Интерактивно-рациональное управление развитием социальной системы российского образования: дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.08 / В.В. Власов. – М., 2007. – 380 с.
4. Пантюхин, С.С. Содержание цели в отечественной педагогике 90-х годов XX века: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.С. Пантюхин. – Архангельск, 2002. – 198 с.
5. Павлов, И.П. Рефлекс свободы. – СПб.: Питер, 2001. – 432 с.
6. Миронова, Н.В. Образование как сфера созидания и самосозидания человека: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Н.В. Миронова. – Чита, 2004. – 139 с.
7. Мельков, С.А., Перенджиев, А.Н., Забузов, О.Н. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность. Конспект лекций: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2016. – 194 с.
8. Родионова, Н.В. Методы исследования в менеджменте. Организация исследовательской деятельности. Модуль I: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с.
9. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебник; под общ. ред. А.Н. Данчула. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 472 с.
10. Кузнецов, И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. – 460 с.
11. Педагогика и психология: теория и технологии: курс лекций: В 2 ч. Ч. II: / под ред. Л.И. Гриценко. – М.: Планета, 2012. – 300 с.
12. Теория и практика высшего профессионального образования. Термины, понятия и определения: учеб.-методическое пособие / В.И. Никифоров, А.И. Сурыгин. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009. – 141 с.